



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У МИОНИЦИ
РЗ.бр. 12/24
01.04.2024. године
Мионица

ОСНОВНИ СУД У МИОНИЦИ, као ванпарнични, судија Филип Шуловић, у правној ствари предлагача Александра Нешовановића из Београда, Ул. Милоша Савковића бр 19, ЈМБГ 2001983770065, у поступку ради амортизације хипотеке, донео је дана 01.04.2024. године следеће:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да су престала – амортизована потраживања поверилаца:

а) Металопрерађивачке радне организације „Метал” Мионица, Ул. Топлички пут 6, матични број: 07134711 према предлагачу по исправи – уговор и кредиту за стамбену доградњу од 17.07.1986. године ради чијег обезбеђења је уписано заложно право – хипотека на кат.парц. 386/4, уписана у лист непокретности број 1675 КО Мионица (село) потес Лепеница, у корист повериоца на градском грађевинском земљишту предлагача;

б) Приватног предузећа “НЕСТРАНС” Мионица, Ул Нова бр. 5 према предлагачу по исправи уговор о дужничко-поверилачком односу од 15.05.1991. године ради чијег обезбеђења је уписано заложно право – хипотека на кат.парц. 386/4, уписана у лист непокретности број 1675 КО Мионица (село) потес Лепеница у корист повериоца на градском грађевинском земљишту предлагача;

II Ово решење служиће предлагачу као правни основ за брисање предметног заложног права – хипотека поверилаца из става I изреке решења у СКН Мионица.

Образложење

Предлагач је поднео овом суду предлог за амортизацију исправе о кредиту – хипотеке уписане по основу два уговора његовог оца - правног претходника, сада пок. Душка Нешовановића из Радобића, Мионица, које уговоре је он закључио са привредним друштвом ПД “Метал” ад Мионица, Топлички пут дана 17.07.1986. године и са предузећем “НЕСТРАНС” експорт-импорт са доо Мионица дана 15.05.1991. године, која друштва су у међувремену престала да постоје. Конкретан

уговор о кредиту за стамбену доградњу од 15.07.1986. г. (потписан дана 17.07.1986. године) као и уговор са приватним предузећем „Нестранс“ и изјава дужника Душка Нешовановића из 1991. године представљали су основ за упис хипотеке на поменутој парцели која се сада налази у својини предлагача Александра Нешовановића. Како је над оба привредна друштва – хипотекарна повериоца у међувремену покренут и закључен стечајни поступак, те су оба и брисана из привредних регистра, па је предлагач истакао да у таквој ситуацији, где не постоје повериоци потраживања у чију корист су установљене хипотеке, не може постојати ни сама хипотека, због чега је предложено да суд утврди да су наведена потраживања престала тј. амортизована.

Предлагач је навео да је правни следбеник, син сада пок Душка Нешовановића, те да је и власник предметне кат. парцеле бр. 86/4, уписане у лист непокретности број 1675 КО Мионица (село) потес Лепеница. У Катастру непокретности за објекат на тој парцели, уписано је право хипотеке у корист Металоперађивачке радне организације “Метал” Мионица, по основу уговора о кредиту од 15.07.1986. године као и хипотека на парцели у корист Приватног предузећа “Нестранс” Мионица на основу уговора и изјаве Душка Нешовановића из 1991. године.

Уз предлог су достављени следећи писани докази:

Извод из листа непокретности бр 1675 КО Мионица (село) из које је између осталог утврђено да је подносилац предлога уписан као власник непокретности на кат.парц. бр. 386/4, као и да су као терет на тој парцели уписане две хипотеке. Дана 15.07.1986. године уписана је хипотека на кући у изградњи на кат.парц.бр. 386/4 у А листу Нешовановић Душка из Радобића, за обезбеђење подигнутог кредита а у корист Металоперађивачке радне организације “Метал” Мионица. Дана 13.05.1991. године уписана је хипотека на кат.парц. бр 386/4 у А листу Нешовановић Душка из Радобића, у корист Приватног предузећа “Нестранс” Мионица, на основу уговора о зајму.

Из Уговора о кредиту за стамбену доградњу између Душка Нешовановића и Радне организације (Фонда заједничке потрошње) “Метал” Мионица, овереног од стране суда у Мионици Ов.бр.738/86 15.07.1986. године, утврђено је између осталог да је истим правном претходнику подносиоца предлога одобрен кредит са роком отплате од 15 година, те да је исти уговор представљао основ за упис раније наведене хипотеке.

Увидом у Уговор о дужничко-поверилачком односу закљученог дана 15.05.1991. године између правног претходника предлагача, Душка Нешовановића и предузећа “НЕСТРАНС” експорт-импорт са доо Мионица утврђено је између осталог да је чланом 7 уговора установљена обавеза дужника да повериоцу преда хипотекарну изјаву ради уписа заложног права, при чему се наведено предузеће и и води као хипотекарни поверилац у касније уписаној хипотеци. Конкретним уговором предвиђена је отплата дуга у 54 месечне рате почев од 01.06.1991. године.

Суд је даље извршио увид у Потврду АПР-Регистар привредних субјеката број БД.бр.17909/2024 од 01.03.2024. године у којој је констатовано да је решењем те агенције брисан привредни субјекат Акционарско друштво МЕТАЛ АД МИОНИЦА, Топлички пут бр 6 - У СТЕЧАЈУ, матични број 07134711 из Регистра привредних субјеката, а на основу решења Привредног суда у Ваљеву Посл.бр.Ст.бр.3/08 од 15.12.2009. године, којим је закључен стечајни поступак над стечајним дужником Акционарско друштво МЕТАЛ АД МИОНИЦА, Топлички пут бр 6 - У СТЕЧАЈУ, МБ:07134711.

Суду је достављена и потврда Привредног суда у Ваљеву.Ст.бр.3/08 од 11.10.2023. године, којом се доказује да је правноснажним решењем Привредног суда у Ваљеву Посл.бр.Ст.бр.3/08 од 15.12.2009. године закључен поступак стечаја над „МЕТАЛ“ АД у стечају Мионица, МБ:07134711, ПИБ: 105464466, као и да је то решење објављено у „Службеном гласнику РС „ бр. 111 од 29.12.2009. године.

Увидом у регистраторски уложак бр. 1-1911-00 регистарског суда Привредни суд у Ваљеву, по судији Селимиру Максимовићу, утврђено је да је унета статусна промена по решењу Привредног суда у Ваљеву број Фи.бр.3928/94 од 22.07. 1994. године за Приватно предузеће за транспорт, промет и услуге „НЕСТРАНС“ Експорт-Импорт Са ДОО Мионица, Ул. Нова бр. 5, те да је уписано брисање тог субјекта по решењу о стечају Привредног суда у Ваљеву Ст.бр.171/95 од 05.01.1998. године.

Чињеница да је наведено друштво „НЕСТРАНС“ Експорт-Импорт ДОО Мионица у међувремену заиста брисано и да је престало да постоји произлази и из чињенице што је претрагом кроз АПР утврђено да не постоје било какви подаци о наведеном предузећу. Такође, претрагом података из наведеног регистра, утврђено је да не постоје ни правни следбеници означених правних лица – хипотекарних повериоца, који би евентуално имали одређена права у односу на обезбеђење потраживање.

На основу увида у сву приложену документацију утврђено је да су хипотекарни повериоци, по хипотекама које су уписане у лист непокретности бр. 1675 КО Мионица (село) за кат.парц. бр. 386/4, престали да постоје и то тако што је над њима спроведен стечај, након чега су брисани из регистра привредних друштава, при чему се све то десило 1998. односно 2009. године.

Чланом 8 Закона о хипотеци прописано је да хипотека настаје уписом у надлежни регистар непокретности, при чему из приложених доказа произлази да су привредна друштва - хипотекарни повериоци, престали да постоје пре више од 26, односно 15 година, а да се нико од њихових потенцијалних сукцесора или поверилаца, на које је евентуално пренето потраживање, није уписао као нови хипотекарни поверилац.

Самим тим што је стечајни поступак закључен, евентуална потраживања стечајног дужника према правном претходнику подносиоца, Душку Нешовановићу

су регулисана тако што су наплаћена или су отписана, у сваком случају стечајни поступак не би могао бити закључен а да је потраживање остало ненаплаћено.

Појам хипотеке дефинисан је чланом 2 Закона о хипотеци којим је прописано да је хипотека заложно право на непокретности, које овлашћује повериоца да, ако дужник не исплати дуг о доспелости захтева наплату потраживања обезбеђеног хипотеком из вредности непокретности, пре обичних поверилаца и пре доцнијих хипотекарних поверилаца, без обзира у чијој својини се непокретност налази.

Из овако дефинисаног појма хипотеке произлази да у конкретном правном односу увек мора постојати макар два лица: поверилац обезбеђеног потраживања и дужник потраживања, док власник непокретности којом се потраживање обезбеђује може бити дужник потраживања или неко треће лице. У сваком случају, непостојање хипотекарног повериоца онемогућава постојање и саме хипотеке, те чињеница да у конкретном случају повериоци: Металоперађивачка радна организација „МЕТАЛ“ Мионица, као и приватно предузеће „НЕСТРАНС“ Мионица, не постоје од 1995.године, односно 2009.године, подразумева да у таквој ситуацији ни хипотека не може постојати.

Уз наведено, из приложених доказа произлази да су се стекли и услови за амортизацију обезбеђеног потраживања прописани чланом 52 Закона о хипотеци, имајући у виду да је последња рата отплате дугова правног претходника предлагача могла доспети најкасније дана 01.08.2001. године, те је тако засигурно протекло више од 20 година од доспелости обезбеђеног потраживања. Из приложених доказа такође је утврђено да хипотекарни поверилац више не постоји, као и да за протекло време нико није захтевао нити примао било какву исплату на име предметних потраживања.

Имајући наведено у виду, суд налази да је предлог предлагача за доношење решења о амортизацији предметне исправе-хипотеке, основан, а све у смислу одредби члана 2 и члана 52 Закона о хипотеци, због чега је предлог предлагача усвојен, те је донета одлука као у изреци решења.

ПРАВНА ПОУКА: на ово решење дозвољено је право жалбе Вишем суду у Ваљевоу, у року од 15 дана од дана пријема отправка истог, а преко овог суда.

Судија,

Филип Шуловић

